Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, P.O. Box 89, 011 79 ŽILINA

Číslo: P/0119/05/2024 Dňa: 02.04.2025

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný **správny orgán** podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2, § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **(ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa)** a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **(ďalej len Správny poriadok)**

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania: **SBD HÁJIK, družstvo, sídlo: Mateja Bela 852, 010 15 Žilina**
dátum vykonania kontroly: kontrola na diaľku začala dňa 9.5.2024 na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* (spísaním *výzvy na doručenie dokladov a podanie vysvetlenia zo dňa 9.5.2024,* doručenej účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 13.5.2024 na základe elektronickej doručenky, s doručením časti žiadaných dokladov a vysvetlení správnemu orgánu dňa 16.5.2024 prostredníctvom e-mailu), pokračovala dňa 12.6.2024 na správnom orgáne (spísaním *výzvy na doručenie ďalších dokladov zo dňa 12.6.2024,* doručenej účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 23.6.2024 na základe elektronickej doručenky, s doručením žiadaných dokladov a vysvetlení správnemu orgánu dňa 24.6.2024 prostredníctvom e-mailu) a bola ukončená dňa 25.7.2024 na správnom orgáne (spísaním *inšpekčného záznamu zo dňa 25.7.2024,* doručeného účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.7.2024 na základe elektronickej doručenky)
IČO: **46 436 880**

1. pre porušenie zákazu pre predávajúceho (resp. poskytovateľa služieb, ďalej len predávajúci) v zmysle § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa
● **upierať spotrebiteľovi právo na informácie,** v nadväznosti na § 9 ods. 5 písm. d/ zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov **(ďalej len zákon o vlastníctve bytov a nebytových priestorov)** (v znení účinnom od 1.2.2020), v zmysle ktorého je správca povinný umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadať do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, keď bolo kontrolou, zameranou na dodržiavanie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, a na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-218/2024, vykonanou na diaľku, dňa 9.5.2024 (spísaním *výzvy na doručenie dokladov a podanie vysvetlenia zo dňa 9.5.2024*), dňa 12.6.2024 (spísaním *výzvy na doručenie ďalších dokladov zo dňa 12.6.2024*) a dňa 25.7.2024 (spísaním *inšpekčného záznamu zo dňa 25.7.2024*) na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina*, s predávajúcim-účastníkom konania: ***SBD HÁJIK, družstvo, sídlo: Mateja Bela 852, 010 15 Žilina, správcom,*** vykonávajúcim *správu bytového a nebytového fondu* (v zmysle svojho predmetu podnikania podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Žilina, Oddiel: Dr, vložka číslo: 10118/L) na základe *Zmluvy o výkone správy č. 3389/1775/061-1 zo dňa 5.12.2011, účinnej dňom 1.1.2012* **(ďalej aj zmluva o zákone správy),** uzavretej s vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v *bytovom dome súpisné č. 3389 na ul. Baničova v meste Žilina, katastrálne územie Závodie* (bytový dom je postavený na pozemku parcelné č. 1472/31, zapísané na LV č. 1775), zistené, že vlastník bytu a nebytového priestoru, spotrebitel J.Z. (podávajúci podnet P-218/2024), požiadal správcu o nahliadnutie do dokladov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv **(***konkrétne do dokladov, pojednávajúcich o vlastníkoch bytov a nebytových priestorov a o výške ich nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a úhradách za plnenie*, a správca disponoval informáciou o dvoch vlastníkoch bytov a nebytových priestorov (T.H., V.K.), ktorí mali úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia, pričom v zmysle § 9 ods. 3 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov je správca oprávnený na účel ochrany majetku vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome zverejňovať zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia, a v zozname uvádzať meno a priezvisko vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome a sumu nedoplatku na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie**),** a to:
- dňa 16.8.2023 e-mailom, adresovaným správcovi na jeho e-mailovú adresu predseda@sbdhajik.sk, v znení: „*Dobry den, pan S., bol som na SBD Hajik ohladom informacii o neplaticoch. Pani B. mi to odmietla poskytnut. Vlastnici bytov maju pravo nahliadat do dokumentov ohladom spravy domu. Chcel by som Vas poziadat o napravu. Dakujem. S pozdravom...“,* na čo reagoval správca dňa 16.8.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou danému spotrebiteľovi, v znení: „*Dobrý deň, p. Z., ďakujem za podnet, preverím ho a budem Vás informovať. Poprosím o informáciu či Vám kolegyňa odmietla informáciu o výške nedoplatkov vlastníkov, ktorých sa to týka v zmysle zákona č. 182/1993. S pozdravom a prianím príjemného dňa Ing. J.S. SBD HÁJIK, družstvo....“,* na čo reagoval dotknutý spotrebiteľ dňa 12.10.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou správcovi (na vyššie uvedenú e-mailovú adresu) v znení: „*Dobry den, pan S., ano, je to v zmysle zakona c. 182/1993. Spoločné ustanovenia k správe domu, § 9 ods. 5 písm. d/: Spoločenstvo a správca sú povinní umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie*

alebo môžu na náklady vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome vyhotoviť z nich kópie; pri poskytovaní týchto informácií je predseda alebo správca povinný zabezpečiť ochranu osobných údajov podľa osobitného predpisu[12f]. Pani B. mi v rozhovore ohladom nedoplatkov povedala, ze *„co vas to trapi“. Mna to prestane trapit v momente ked p. B. zaplati uhradu za neplaticov zo svojich penazi. Ocakaval by som od spravcu, ze bude dosledne uplatnovat zakon 182/1993 a teda aj dosledne uhrady vymahat a tym nezatazovat ostatnych vlastnikov aby sa s tym vobec zaoberali. A nie, ze „pravnicka tu nie je...“, a podobne smiesne vyhovorky. A niekto si v pohode neplati dlhu dobu. Absolutne nefer voci ostatnym cestnym vlastnikom! S pozdravom Ing. J.Z....“,* na čo reagoval správca dňa 12.10.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou dotknutému spotrebiteľovi, v znení: „*Dobrý deň, p. Z., preto som sa Vás dotazoval o akých nedoplatoch Vám p. B. odmietla dať informáciu. Správca je povinný umožniť vlastníkovi bytu a nebytovému priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie alebo môže na náklady vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome vyhotoviť z nich kópie; pri poskytovaní tých informácií je predseda alebo správca povinný zabezpečiť ochranu osobných údajov podľa osobitného predpisu[12f], a to je zákon o ochrane osobných údajov. Par. 9, odst. 3/ zákona č. 182/1993 uvádza: „Správca alebo spoločenstvo je oprávnené na účel ochrany majetku vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome zverejňovať zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia. V zozname sa uvedie meno a priezvisko vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome a suma nedoplatku do fondu prevádzky, údržby a opráv domu alebo na úhradách za plnenie. Zoznam sa zverejňuje na mieste obvyklom na oznamovanie informácií v dome.“ Nie je možné v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov poskytovať jednotlivé platby vlastníkov ako aj nižšie nedoplatky, mohlo by sa to považovať za zásah do práva sa slobodne rozhodnúť, za porušenie ochrany osobných údajov a zároveň to možno označiť aj ako zníženie spoločenskej vážnosti danej osoby a nám ako správcovi by hrozili sankcie, resp. príp. súdne konanie od dotknutej osoby. S pozdravom a prianím príjemného dňa Ing. J.S. SBD HÁJIK, družstvo...“* a

-dňa 26.2.2024 e-mailom, adresovaným správcovi na jeho e-mailovú adresu predseda@sbdhajik.sk, v znení: „*Dobrý deň. P. S.. Ďakujem za odpoveď. Ja som nežiadal zverejňovať zoznam na mieste obvyklom na oznamovanie informácií v dome. Požadujem nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. a urobiť si z nich výpis a to sumárnu informáciu o výške nedoplatku na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu alebo úhradách za plnenie konkrétnych vlastníkov, ktorí tieto nedoplatky majú. Prosím Vás o odpoveď, či mi tieto informácie poskytnete. S pozdravom Ing. J. Z....“,* na čo správca vo vzťahu k spotrebiteľovi nereagoval;

týmto konaním účastník konania ako správca a ***predávajúci porušil zákaz upierať spotrebiteľovi právo na informácie,*** keď nemožnil dotknutému vlastníkovi bytu a nebytového priestoru, spotrebiteľovi J.Z. (podávajúcemu podnet P-218/2024) nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie **(**správca nestanovil tomuto spotrebiteľovi žiaden termín na využitie jeho práva na nahliadanie do vyššie uvedených dokladov, prípadne poverenému zástupcovi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, prostredníctvom ktorého by mohol daný spotrebiteľ uplatňovať právo v zmysle *čl. IV. Práva a povinnosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov* bodu 8. zmluvy o výkone správy: „*Vlastník bytu alebo NP v dome má právo osobne alebo prostredníctvom povereného zástupcu vlastníkov bytov a NP, nahliadať do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo FPÚaO.“***)**, čo viedlo tohoto spotrebiteľa k podaniu podnetu orgánu dozoru na vykonanie kontroly (správca nepreukázal, že by doklady, do ktorých spotrebitel žiadal nahliadnuť, poskytol iným spôsobom)

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **300,-€, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01190524.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.3.2024 (a v doplnení dňa 9.4.2024) bol správnemu orgánu doručený podnet spotrebiteľa J.Z., vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome **(ďalej aj spotrebiteľ)** na ul. *Baničova 3389/7, Žilina* (zaevidovaný pod číslom P-218/2024), žiadajúci preveriť činnosť účastníka konania-predávajúceho-správcu: ***SBD HÁJIK, družstvo, sídlo: Mateja Bela 852, 010 15 Žilina,*** vykonávajúceho správu *bytového domu súpisné číslo 3389, ul. Baničova, Žilina*, na základe *zmluvy o výkone správy č. 3389/1775/061-1 zo dňa 5.12.2011 (účinnej dňom 1.1.2012)*, v zmysle zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. V súvislosti s prešetrením vyššie uvedeného podnetu spotrebiteľa, vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie, s daným účastníkom konania, kontrolu na diaľku, ktorá začala dňa 9.5.2024 na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* spísaním *výzvy na doručenie dokladov a podanie vysvetlenia zo dňa 9.5.2024* (s jej doručením účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 13.5.2024 na základe elektronickej doručenky), v ktorej správny orgán žiadal od účastníka konania doručiť (v lehote do 5 dní odo dňa doručenia danej výzvy): písomný doklad preukazujúci podanie žiadosti dotknutým spotrebiteľom o umožnenie mu nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu, prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, ďalej písomný doklad preukazujúci, že správca umožnil dotknutému spotrebiteľovi na požiadanie nahliadnuť do daných dokladov, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, ďalej zmluvu o výkone správy, písomnú komunikáciu medzi dotknutým spotrebiteľom a účastníkom konania, a písomné vysvetlenie k odmietnutiu umožniť dotknutému spotrebiteľovi na požiadanie nahliadnuť do žiadaných dokladov, týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie. Dňa 16.5.2024 účastník konania, zastúpený predsedom družstva, správnemu orgánu (prostredníctvom e-mailu) doručil: oznámenie o písomnom hlasovaní konanom v dňoch 17.8.2022-28.8.2022, vyššie uvedenú zmluvu o výkone správy, e-mailovú komunikáciu medzi zástupcami účastníka konania navzájom, a medzi zástupcami účastníka konania a dotknutým spotrebiteľom zo dňa 10.8.2022, 30.8.2022, 31.8.2022, 3.10.2022, 16.8.2023, 12.10.2023, 2.4.2024, 3.4.2024, 11.4.2024, 15.4.2024, a vysvetlenie predsedu družstva. Daná kontrola pokračovala dňa 12.6.2024 na správnom orgáne spísaním *výzvy na doručenie ďalších dokladov zo dňa 12.6.2024* (s jej doručením účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 23.6.2024 na základe elektronickej doručenky), v ktorej správny orgán žiadal od účastníka konania doručiť (v lehote do 5 dní odo dňa doručenia danej výzvy): doklad preukazujúci písomnú odpoveď na e-mailovú žiadosť dotknutého spotrebiteľa o nahliadanie do dokladov zo dňa 26.2.2024, zápisnicu s prezenčnou listinou zo schôdze vlastníkov bytov zo dňa 12.10.2023, doklad preukazujúci zverejnenie danej zápisnice do 7 dní spôsobom v dome obvyklým, a písomné vyjadrenie, či sú medzi vlastníkmi bytov v danom bytovom dome vlastníci, ktorí mali/majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia v období odo dňa 16.8.2023 do dňa 12.6.2024. Dňa 24.6.2024 účastník konania, zastúpený predsedom družstva, správnemu orgánu (prostredníctvom e-mailu) doručil: zápisnicu s prezenčnou listinou zo schôdze vlastníkov bytov zo dňa 12.10.2023, e-mailovú komunikáciu zo dňa 16.10.2022, 13.11.2023 a 15.11.2023 medzi predsedom družstva a overovateľkou danej zápisnice, *zoznam nedoplatkov ku dňom 16.8.2023,*

30.9.2023, 31.10.2023, 31.12.2023, 31.1.2024, 29.2.2024, 31.3.2024, 30.4.2024, 31.5.2024 a 24.6.2024 vyšších ako trojnásobok predpisu, a vyjadrenie predsedu družstva. Dotknutá kontrola bola ukončená dňa 25.7.2024 na správnom orgáne spísaním *inšpekčného záznamu zo dňa 25.7.2024* (s jeho doručením účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.7.2024 na základe elektronickej doručenky), na ktorý účastník konania, zastúpený predsedom družstva, reagoval e-mailovým vyjadrením zo dňa 3.8.2024 o vykonaní opatrenia na odstránenie zisteného nedostatku. Pri predmetnej kontrole bol zistený nedostatok, za ktorý v plnej miere zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie zákazu pre predávajúceho:
V zmysle § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 2 písm. i/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona službou rozumie akákoľvek činnosť alebo výkon, ktorý je ponúkaný spotrebiteľovi odplatne alebo bezodplatne vrátane činností upravených osobitnými predpismi, nad ktorými vykonávajú dozor profesijné komory alebo iné orgány verejnej správy, ako sú uvedené v § 19; tým nie je dotknutá povinnosť mlčanlivosti podľa osobitných predpisov, vrátane zákonom prenesenej právomoci profesijnej komôr.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nesmie predávajúci upierať spotrebiteľovi právo na informácie.

V zmysle § 20 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom vykonávajú orgány dozoru. Ak nemožno pôsobnosť orgánu dozoru určiť, je na výkon dozoru a kontroly príslušná Slovenská obchodná inšpekcia.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov vykonáva správu domu spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba, s ktorou vlastníci bytov a nebytových priestorov uzatvoria zmluvu o výkone správy (ďalej len správca). Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní zabezpečiť správu domu spoločenstvom alebo správcom. Povinnosť správy domu vzniká dňom prvého prevodu vlastníctva bytu alebo nebytového priestoru v dome.

V zmysle § 6 ods. 2 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov je správa domu obstarávanie služieb a tovaru, ktorými správca alebo spoločenstvo zabezpečuje pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome
a/ prevádzku, údržbu, opravy, rekonštrukciu a modernizáciu spoločných častí domu, spoločných zariadení domu priľahlého pozemku a príslušenstva
b/ služby spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru
c/ vedenie účtu domu v banke
d/ vymáhanie škody, nedoplatkov vo fonde prevádzky, údržby a opráv a iných pohľadávok a nárokov
e/ iné činnosti, ktoré bezprostredne súvisia s užívaním domu ako celku jednotlivými vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome.

V zmysle § 9 ods. 3 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov je správca oprávnený na účely správy domu spracúvať osobné údaje vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého pobytu alebo prechodného pobytu, číslo bytu, telefónne číslo, elektronická adresa, číslo účtu a kód banky. Správca je oprávnený na účel ochrany majetku vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome zverejňovať zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia. V zozname sa uvedie meno a priezvisko vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome a suma nedoplatku na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu alebo na úhradách za plnenie. Zoznam sa zverejňuje na mieste obvyklom na oznamovanie informácií v dome.

V zmysle § 9 ods. 5 písm. d/ zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov správca povinný umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie alebo môže na náklady vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome vyhotoviť z nich kópie; pri poskytovaní týchto informácií je správca povinný zabezpečiť ochranu osobných údajov podľa osobitného predpisu (zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

V zmysle § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinného od 1.7.2024) **(ďalej len zákon č. 108/2024 Z. z.)** vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť, okrem spotrebiteľa, Slovenská obchodná inšpekcia.

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1.7.2024 začaté a neukončené pred 1.7.2024 dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30.6.2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30.6.2024. Na základe vyššie uvedeného postupoval správny orgán v rámci správneho konania podľa zákona o ochrane spotrebiteľa.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazu upierať spotrebiteľovi právo na informácie, uvedené v § 4 ods. 2 písm. b/ v spojení s § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na § 9 ods. 5 písm. d/ zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (v znení účinnom od 1.2.2020), v zmysle ktorého je správca povinný umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadať do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, keď bolo kontrolou, zameranou na dodržiavanie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, a na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-218/2024, vykonanou na diaľku, dňa 9.5.2024 (spísaním *výzvy na doručenie dokladov a podanie vysvetlenia zo dňa 9.5.2024*), dňa 12.6.2024 (spísaním *výzvy na doručenie ďalších dokladov zo dňa 12.6.2024*)

a dňa 25.7.2024 (spísaním *inšpekčného záznamu zo dňa 25.7.2024*) na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina,* s predávajúcim -účastníkom konania: ***SBD HÁJIK, družstvo, sídlo: Mateja Bela 852, 010 15 Žilina, správcom,*** vykonávajúcim *správu bytového a nebytového fondu* (v zmysle svojho predmetu podnikania podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Žilina, Oddiel: Dr, vložka číslo: 10118/L) na základe *zmluvy o výkone správy***,** uzavretej s vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v *bytovom dome súpisné č. 3389 na ul. Baničova v meste Žilina, katastrálne územie Závodie* (bytový dom je postavený na pozemku parcelné č. 1472/31, zapísané na LV č. 1775), zistené, že vlastník bytu a nebytového priestoru v danom bytovom dome, spotrebiteľ J.Z. (podávateľ podnetu P-218/2024) **dňa 16.8.2023** adresoval správcovi e-mailovú žiadosť (na e-mailovú adresu: predseda@sbdhajik.sk) v znení: „*Dobry den, pan S., bol som na SBD Hajik ohladom informacii o neplaticoch. Pani B. mi to odmietla poskytnut. Vlastnici bytov maju pravo nahliadat do dokumentov ohladom spravy domu. Chcel by som Vas poziadat o napravu. Dakujem. S pozdravom...“,* na čo reagoval správca dňa 16.8.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou danému spotrebiteľovi, v znení: „*Dobrý deň, p. Z., ďakujem za podnet, preverím ho a budem Vás informovať. Poprosím o informáciu či Vám kolegyňa odmietla informáciu o výške nedoplatkov vlastníkov, ktorých sa to týka v zmysle zákona č. 182/1993. S pozdravom a prianím príjemného dňa Ing. J.S. SBD HÁJIK, družstvo....“,* na čo reagoval dotknutý spotrebiteľ dňa 12.10.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou správcovi (na vyššie uvedenú e-mailovú adresu) v znení: „*Dobry den, pan S., ano, je to v zmysle zakona c. 182/1993. Spoločné ustanovenia k správe domu, § 9 ods. 5 písm. d/: Spoločenstvo a správca sú povinní umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie alebo môžu na náklady vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome vyhotoviť z nich kópie; pri poskytovaní týchto informácií je predseda alebo správca povinný zabezpečiť ochranu osobných údajov podľa osobitného predpisu*[12f]. *Pani B. mi v rozhovore ohladom nedoplatkov povedala, ze „co vas to trapi“. Mna to prestane trapit v momente ked p. B. zaplati uhradu za neplaticov zo svojich penazi. Ocakaval by som od spravcu, ze bude dosledne uplatnovat zakon 182/1993 a teda aj dosledne uhrady vymahat a tym nezatazovat ostatnych vlastnikov aby sa s tym vobec zaoberali. A nie, ze „pravnicka tu nie je...“, a podobne smiesne vyhovorky. A niekto si v pohode neplati dlhu dobu. Absolutne nefer voci ostatnym cestnym vlastnikom! S pozdravom Ing. J.Z....“,* na čo reagoval správca dňa 12.10.2023 e-mailovou informáciou, adresovanou dotknutému spotrebiteľovi, v znení: „*Dobrý deň, p. Z., preto som sa Vás dotazoval o akých nedoplatoch Vám p. B. odmietla dať informáciu. Správca je povinný umožniť vlastníkovi bytu a nebytovému priestoru v dome na požiadanie nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie alebo môže na náklady vlastníka bytu a nebytového priestoru v dome vyhotoviť z nich kópie; pri poskytovaní tých informácií je predseda alebo správca povinný zabezpečiť ochranu osobných údajov podľa osobitného predpisu*[12f], *a to je zákon o ochrane osobných údajov. Par. 9, odst. 3/ zákona č. 182/1993 uvádza: „Správca alebo spoločenstvo je oprávnené na účel ochrany majetku vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome zverejňovať zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia. V zozname sa uvedie meno a priezvisko vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome a suma nedoplatku do fondu prevádzky, údržby a opráv domu alebo na úhradách za plnenie. Zoznam sa zverejňuje na mieste obvyklom na oznamovanie informácií v dome.“ Nie je možné v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov poskytovať jednotlivé platby vlastníkov ako aj nižšie nedoplatky, mohlo by sa to považovať za zásah do práva sa slobodne rozhodnúť, za porušenie ochrany osobných údajov a zároveň to možno označiť aj ako zníženie spoločenskej vážnosti danej osoby a nám ako správcovi by hrozili sankcie, resp. príp. súdne konanie od dotknutej osoby. S pozdravom a prianím príjemného*

dňa Ing. J.S. SBD HÁJIK, družstvo...“, na čo reagoval daný spotrebiteľ e-mailovou žiadosťou zo **dňa 26.2.2024**, adresovanou na vyššie uvedenú e-mailovú adresu: predseda@sbdhajik.sk správcu, v znení: „*Dobrý deň. P. S.. Ďakujem za odpoveď. Ja som nežiadal zverejňovať zoznam na mieste obvyklom na oznamovanie informácií v dome. Požadujem nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa správy domu v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. a urobiť si z nich výpis a to sumárnu informáciu o výške nedoplatku na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu alebo úhradách za plnenie konkrétnych vlastníkov, ktorí tieto nedoplatky majú. Prosím Vás o odpoveď, či mi tieto informácie poskytnete. S pozdravom Ing. J. Z....“*, na čo správca vo vzťahu k spotrebiteľovi nereagoval.

Správny orgán dodáva, že e-maily zo dní 2.4.2024, 3.4.2024, 11.4.2024 a 15.4.2024 (doručené správnemu orgánu dňa 16.5.2024 od účastníka konania na základe *výzvy na doručenie dokladov a podanie vysvetlenia zo dňa 9.5.2024*) neriešili problematiku vo vzťahu žiadostiam spotrebiteľa J. Z. o nahliadnutie do dokladov, keď v e-maily zo dňa 2.4.2024 (zaslanom spotrebiteľom J.Z. správcovi) bola rozoberaná problematika nákladov na výmenu meračov tepla, v e-maily zo dňa 3.4.2024 (zaslanom zamestnancom správcu spotrebiteľovi J.Z.) bola tiež riešená téma nákladov na výmenu daných meračov tepla, v e-maily zo dňa 11.4.2024 (zaslanom spotrebiteľom J.Z. správcovi) sa daný spotrebitel informoval na výšky nákladov na výmenu meračov tepla v jeho byte, a v e-maily zo 15.4.2024 (zaslanom správcom spotrebiteľovi J.Z.) bola spotrebiteľovi zaslaná zmluva o výkone správy.
V zmluve o výkone správy v čl. *IV. Práva a povinnosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov* v bode 8. bolo uvedené: „*Vlastník bytu alebo NP v dome má právo osobne alebo prostredníctvom povereného zástupcu vlastníkov bytov a NP, nahliadať do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo FPÚaO.“*
Na základe dokladov, doručených správnemu orgánu od účastníka konania dňa 24.6.2024 (na základe *výzvy na doručenie ďalších dokladov zo dňa 12.6.2024*), existovali v období podania oboch žiadostí spotrebiteľa J.Z. (od 16.8.2023 do 26.2.2024) dvaja vlastníci bytov a nebytových priestorov (spotrebitelia T.H., V.K.), ktorí mali úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie minimálne vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia

Vlastník bytu a nebytového priestoru, spotrebiteľ J.Z., sa, podľa svojho vyjadrenia, dňa 16.8.2023 osobne dostavil na adresu správcu: *SBD HÁJIK, družstvo, sídlo: Mateja Bela 852, 010 15 Žilina,* so žiadosťou o informácie o neplatičoch, a tieto mu, podľa jeho vyjadrenia, neboli správcom poskytnuté. Preto spotrebitel J.Z. adresoval správcovi dňa 16.8.2023 a dňa 26.2.2024 písomné žiadosti o nahliadnutie do dokladov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, konkrétne do dokladov, pojednávajúcich o vlastníkoch bytov a nebytových priestorov a o výške ich nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a úhradách za plnenie, pričom správca, napriek tomu, že disponoval informáciou o dvoch vlastníkoch bytov a nebytových priestorov, ktorí mali úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia, neumožnil tomuto vlastníkovi bytu a nebytového priestoru, spotrebiteľovi J.Z. nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie **(**nestanovil tomuto spotrebiteľovi žiaden termín na využitie jeho práva na nahliadanie do dokladov, týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, prípadne poverenému zástupcovi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, prostredníctvom ktorého by mohol daný spotrebiteľ uplatňovať predmetné právo v zmysle *čl. IV. Práva a povinnosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov* bodu 8. zmluvy o výkone správy**)**. Správca nepreukázal, že by doklady, do ktorých spotrebitel žiadal nahliadnuť, poskytol iným spôsobom.

Nesplnením povinnosti umožniť vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome, spotrebiteľovi J.Z. (podávateľovi podnetu P-218/2024) nahliadnuť do dokladov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, na základe jeho dvoch žiadostí zo dňa 16.8.2023 a 26.2.2024 (pričom na žiadosť zo dňa 26.2.2024 správca žiadnym spôsobom nereagoval), došlo zo strany účastníka konania ako správcu a ***predávajúceho k porušeniu zákazu upierať spotrebiteľovi právo na informácie, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.***

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- ***SBD HÁJIK, družstvo.***

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 3.3.2025 (s doručením do jeho elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 3.3.2025 na základe elektronickej doručenky) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Dňa 16.5.2024 a 24.6.2024 boli správnemu orgánu, prostredníctvom e-mailu, doručené od účastníka konania, zastúpeného predsedom družstva, vyjadrenia k zaslaným dokladom, ktoré neboli nikým podpísané. Dňa 3.8.2024 bolo správnemu orgánu, prostredníctvom e-mailu, doručené od účastníka konania, zastúpeného predsedom družstva, vyjadrenie o vykonaní opatrenia na odstránenie zisteného nedostatku, ktoré nebolo nikým podpísané. Dňa 6.3.2025 bolo správnemu orgánu, prostredníctvom e-mailu, doručené vyjadrenie k dôvodom správneho konania číslo: P/0119/05/2024, ktoré nebolo rovnako nikým podpísané. V dotknutých vyjadreniach bolo uvedené, že spotrebiteľ J.Z. sa v auguste 2022 dostavil na adresu správcu, bol informovaný o výške nedoplatkov v dome, ako aj o tom, že sa bude konať písomné hlasovanie o výkone záložného práva a o dražbe vlastníka bytu, o ktorého výške nedoplatku prejavil spotrebiteľ J.Z. záujem. E-mailom zo dňa 10.8.2022 boli všetci vlastníci bytov v dome (ako aj vyvesením oznamu v dome) oboznámení s oznámením o konaní písomného hlasovania, naplánovaného na dni od 17.8.2022 do 28.8.2022 (s uvedením výšky nedoplatku) a na e-mailový dotaz spotrebiteľa J.Z. zo dňa 3.10.2022 mu bolo odpovedané, že odsúhlasená dražba sa nebude konať z dôvodu vyrovnania nedoplatkov. Vlastníci bytov sú na schôdzach vlastníkov bytov (ktorých sa spotrebiteľ J.Z. nezúčastňuje) pravidelne informovaní o výškach nedoplatkov v dome, tak tomu bolo aj na schôdzi, konanej dňa 12.10.2023 (zápisnica zo schôdze bola vyvesená obvyklým spôsobom na nástenkách v jednotlivých vchodoch dňa 18.10.2023), a žiadosť spotrebiteľa J.Z. bola zameraná na jedného notorického neplatiča, s ktorým má daný spotrebiteľ zrejme osobný spor. Dňa 16.8.2023 pri osobnej návšteve žiadal daný spotrebiteľ sprístupniť detailné mesačné platby a mesačný predpis jedného konkrétneho vlastníka, čo mu nebolo umožnené s poukazom na zákon o ochrane osobných údajov, spotrebiteľ J.Z. sa vyjadril, že chce konkrétneho vlastníka bytu „dostať z domu“ a podľa vyjadrení ostatných vlastníkov bytov ich dotknutý spotrebiteľ J.Z. šikanuje a preto zvažujú predaj svojich bytov. Na margo druhej žiadosti spotrebiteľa J.Z. zo dňa 26.2.2024 pracovníci správcu telefonicky kontaktovali daného spotrebiteľa s informáciou, že si môže kedykoľvek prísť pozrieť požadované doklady k správcovi na SBD HÁJIK, na čo daný spotrebiteľ nereagoval. Správca si nie je vedomý porušenia zákazu upierať spotrebiteľovi právo na informácie, snaží sa vždy promptne a obratom odpovedať na žiadosti vlastníkov, poskytovať im možnosť využiť právo nahliadať do dokladov, týkajúcich sa správy domu, a to v súlade so zákonom o ochrane osobných údajov. Záverom správca dodal, že pravidelne vymáha nedoplatky (obaja neplatiči T.H., V.K. v súčasnosti platia svoje platby načas), poskytol súčinnosť orgánu dozoru a žiada o zohľadnenie tohto vyjadrenia.

Podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku možno podanie urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára.

Vzhľadom k tomu, že predmetné písomnosti, doručené správnemu orgánu dňa 16.5.2024, 24.6.2024, 3.8.2024 a 6.3.2025 boli správnemu orgánu doručené len elektronickou poštou, bez akéhokoľvek podpisu osoby oprávnenej konať za účastníka konania, a dané písomnosti neboli doplnené v zmysle vyššie citovaného ustanovenia Správneho poriadku, správny orgán ich nemusel brať do úvahy ako vyjadrenia. Napriek vyššie uvedenému správny orgán zobral do úvahy dotknuté vyjadrenia, na ktoré reaguje nasledovným spôsobom:

Správny orgán sa, po dôkladnom oboznámení so skutkovým stavom veci, berúc do úvahy zabezpečenie ochrany vlastníkov bytov a nebytových priestorov ako spotrebiteľov, ustálil v názore, že vyjadrenia účastníka konania nespochybnili zistený skutkový stav, s dôrazom na absolútnu zodpovednosť účastníka konania, koncipovanú na objektívnom princípe, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili porušenie zisteného zákazu. Predmetom kontroly Slovenskej obchodnej inšpekcie je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, pričom z výsledku kontroly bolo zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu, keď dňa 16.8.2023 spotrebiteľ J.Z., podávateľ podnetu P-218/2014, písomne požiadal správcu o nahliadanutie do dokladov vo vzťahu k neplatičom, na čo síce správca dňa 12.10.2023 písomne spotrebiteľovi odpovedal, no v odpovedi mu neposkytol zákonné informácie a ani mu neumožnil nahliadnuť do dokladov, ktorých obsahom sú zákonné informácie. Na druhú písomnú žiadosť dotknutého spotrebiteľa zo dňa 26.2.2024 správca nereagoval (tvrdenie správcu o telefonickom kontaktovaní daného spotrebiteľa považuje správny orgán za účelové, pretože keby sa tak stalo, spotrebiteľ by právo na nahliadnutie do dokladov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv využil, a nekontaktoval by orgán dozoru podaním podnetu). Žiadosti spotrebiteľa boli koncipované všeobecne (neboli zamerané na konkrétnych „notorických“ neplatičov) a keďže zákon o vlastníctve bytov a nebytových priestorov oprávňuje správcu zverejňovať zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ktorí majú úhrnnú výšku nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv domu a na úhradách za plnenie aspoň vo výške trojnásobku ich aktuálneho mesačného určenia s uvedením ich mena a priezviska a dlžnej sumy, bolo povinnosťou účastníka konania ako správcu poskytnúť tieto informácie žiadateľovi. Skutočnosti, ktoré boli predmetom ústneho jednania medzi dotknutým spotrebiteľom a správcom nie sú predmetom tohto správneho konania, a osobné spory medzi vlastníkmi bytov a nebytových priestorov nespadajú do dozornej kompetencie správneho orgánu. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie právnych povinností a zákazov, pričom ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa v spojení s ustanovením § 9 ods. 5 písm. d/ zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, má kogentný charakter a teda nie je možné sa od neho odchýliť. Nositeľom povinnosti umožniť vlastníkovi bytu na požiadanie nahliadať do dokladov týkajúcich sa správy domu alebo čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie, a teda zabezpečiť dodržiavanie povinnosti neupierať spotrebiteľovi právo na informácie, je správca, t. j. účastník konania, ktorého povinnosťou bolo objektívne preukázať splnenie si zákonom stanovenej povinnosti, k čomu však, ako je z podkladov pre rozhodnutie zrejmé,

nedošlo. Preto možno konštatovať, že správca pri plnení si svojej zákonnej povinnosti nevyvinul náležitú súčinnosť so spotrebiteľom a neposkytol mu žiadané informácie (tie, ktoré zákon umožňuje zverejniť), a správny orgán nemá vedomosť, že sa tak uskutočnilo iným spôsobom. Čo sa týka vyjadrenia o vykonaní opatrenia na odstránenie zisteného nedostatku, k tomu správny orgán uvádza, že v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Deklarované prijatie opatrení na neopakovanie sa nezákonného stavu veci, nemožno vnímať ako liberačný dôvod z preukázaného protiprávneho konania, rovnako ako účastníkom konania konštatované plnenie litery. Pokiaľ by účastník konania neposkytoval súčinnosť orgánu dozoru, vystavil by sa konaniu o uložení postihu za neposkytnutie súčinnosti. Nakoľko zo strany účastníka konania nedošlo k spochybneniu správne zadokumentovaných záverov protiprávneho konania relevantným spôsobom, správny orgán vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správnemu orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu postih za porušenie povinností a zákazov ustanovených týmto zákonom, vydáva enunciát v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu-spotrebiteľa, teda vlastníka bytu a nebytového priestoru.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **nesmie *SBD HÁJIK, družstvo*** v zmysle ustanovení § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 vyššie citovanej právnej úpravy upierať spotrebiteľovi právo na informácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu, spôsob a následky porušenia zákazu, spočívajúce v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení zákazu zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorého uprel spotrebiteľovi právo na informácie neposkytnutím mu údajov, týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv. Zámerom citovaných noriem bolo zabezpečiť pre všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov právo na informácie a na ochranu ich ekonomických záujmov (poskytnutím vlastníkovi bytu na základe jeho žiadosti informácií týkajúcich sa správy domu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv, a umožniť mu robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie), pričom tento cieľ nebol zisteným nedostatkom naplnený. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v znížení rozsahu práv spotrebiteľa–vlastníka bytu a nebytových priestorov, priznané mu zákonom, t. j. práva na informácie a práva na ochranu jeho ekonomických záujmov. Zistený iný správny delikt patrí k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal. Zákonodarca stanovením zákazu upierať spotrebiteľovi právo na informácie, garantoval vlastníkovi bytov a nebytových priestorov v dome právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov, a to bez výnimky. Po zohľadnení konania, resp. opomenutia zo strany účastníka konania, vrátane miery, v akej je dané konanie, resp. opomenutie spôsobilé ohroziť

oprávnený záujem spotrebiteľa -vlastníka bytu a nebytového priestoru, s dôrazom na špecifickosť relevancie vlastníckych vzťahov, nemožno dané konanie účastníka konania považovať za zanedbateľné porušenie zákona. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určené výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Zmluva o výkone správy a zmluvný vzťah medzi účastníkom konania ako správcom bytov a nebytových priestorov predmetného bytového domu (a zároveň predávajúcom), a vlastníkmi bytov nebytových priestorov ako spotrebiteľmi, je spotrebiteľskou zmluvou. V tejto súvislosti teda vznikajú predávajúcemu poskytujúcemu službu správy bytov a nebytových priestorov, povinnosti vyplývajúce aj z § 4 ods. 2 písm. b/ v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. povinnosť poskytnúť vlastníkovi bytu na základe jeho žiadosti zákonné informácie.

Účastník konania ako predávajúci a správca, ktorý na základe zmluvy o výkone správy vykonáva správu domu, t. j. obstaráva služby a tovary, ktorými zabezpečuje pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome prevádzku, údržbu, opravy, rekonštrukciu, modernizáciu spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, priľahlého pozemku a príslušenstva, ďalej služby spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru, vedenie účtu domu v banke, vymáhanie škody, nedoplatkov vo fonde prevádzky, údržby a opráv a iných pohľadávok a nárokov, ako aj iné činnosti bezprostredne súvisiace s užívaním domu ako celku jednotlivými vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok správy podľa zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili porušenie zákona, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Zákon o ochrane spotrebiteľa upravuje práva a povinnosti osôb, ktoré poskytujú služby, ako aj ich zodpovednosť za porušenie povinností a zákazov vyplývajúcich z citovanej právnej normy za účelom zabezpečenia ochrany spotrebiteľov- vlastníkov bytov a nebytových priestorov. V zmysle danej právnej úpravy je účastník konania povinný konať s odbornou starostlivosťou a zároveň je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. Vyššie uvedené účastník konania nesplnil, keď preukázateľne vykonával správu nie v súlade so zákonom.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa- vlastníka bytu alebo nebytového priestoru, právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov, čomu zodpovedajú povinnosti predávajúceho. Preukázaním nedodržania zákona nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR č. 460/1992 Zb. sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon- v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že orgán dozoru bol povinný pristúpiť k uloženiu pokuty.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa, pokutu až do výšky 66 400,- €.

Ukladanie postihov za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška postihu je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, charakteru a následkov protiprávneho konania.

Sankcia musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iných správnych deliktov. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku, do budúcna rozmyslí, či znovu poruší daný prepis, ale aj smerom navonok- vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Výška postihu bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie. Pri ukladaní výšky postihu boli zobrané do úvahy všetky vyjadrenia účastníka konania.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na relevanciu ochrany spotrebiteľa, ktorý mohol byť konaním účastníka konania preukázateľne ohrozený, považuje orgán dozoru stanovenú sankciu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P O U Č E N I E :
Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, P.O. box 89, 011 79 Žilina

Číslo: W/0121/05/2024 Dňa: 02.04.2025

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, § 1 ods.1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

r o z h o d o l takto:

účastník konania: **Abydos, s.r.o.**
sídlo: **Senická 626/8, 031 04 Liptovský Mikuláš**
dátum a miesto výkonu kontroly: začatá dňa 16.10.2024 v sídle spoločnosti a ukončená dňa 18.02.2025 na adrese odberného miesta: Dovalovo 238, 033 01 Liptovský Hrádok
IČO: **47 644 630**

1.pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, **ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,** keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania – distribútor, sprístupnil na trhu prostredníctvom online rozhrania www.noelo.sk nasledovné výrobky, ku ktorým nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku:

a/.**Taf Toys Hracia deka penová Savana**, kód: 12715TAF, EAN: 60556612715, č. šarže: IN1223, pri ktorom boli priamo na obale uvedené bezpečnostné upozornenia v 11 cudzojazyčných mutáciách v nasledovnom znení: *CZ VAROVÁNÍ! Toto není hračka. Abyste predešli nebepečí udušení dětí, odstráňte tento sáček okamžite po rozbalení z jejich dosahu.;* vo vnútri balenia na papierovom letáku: bezpečnostné upozornenia v 14 cudzojazyčných mutáciách: *CZ Varování: Uchovejte tyto informace pro budoucí použití. Před použitím odstraňte veškeré části obalu. Barvy a provedení se mohou lišit. Nutná montáž dospělou osobou.* Vo vnútri balenia sa nachádzal aj informačný leták s informáciami v 7 cudzojazyčných mutáciách: „*We are so happy you chose to purchase Taf toys Savannah Foam mat! To make sure you enjoy it for very long time i tis important for us to share with you care and maintenance tips that will help you keep it looking great: The printed surface of the mat is delicate and soft to protect your baby, enjoy play time with your baby using soft toys only.Keep mat away from pets, as cat or dog nails may pierce the surface. Take shoes off before stepping on the mat. Do not place heavy furniture over mat, weight may leave the marks. The surface should by folded correctly. No force should be applied while folding. Dragging hard objects with sharp edges such as certains toy cars over the surface can cause scratches and tears. To clean, use a damp cloth without detergents or wet wipe without alcohol. After cleaning, make sure that the surface is completely dry before storing.“*

Podľa faktúry č. 112242063 zo dňa 02.09.2024 bol dodaný 1 kus výrobku zo strany spoločnosti: FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 14000, Praha, Česká republika.

b/.**Taf Toys Hracia deka penová Záhrada**, EAN: 605566130859, č. šarže: IN0424, pri ktorom boli priamo na obale uvedené bezpečnostné upozornenia v 11 cudzojazyčných mutáciách v nasledovnom znení: *CZ VAROVÁNÍ! Toto není hračka. Abyste predešli nebepečí udušení dětí, odstráňte tento sáček okamžite po rozbalení z jejich dosahu;* vo vnútri balenia na papierovom letáku: bezpečnostné upozornenia v 14 cudzojazyčných mutáciách: *CZ Varování: Uchovejte tyto informace pro budoucí použití. Před použitím odstraňte veškeré části obalu. Barvy a provedení se mohou lišit. Nutná montáž dospělou osobou.* Vo vnútri balenia sa nachádzal aj informačný leták s informáciami v 7 cudzojazyčných mutáciách: „*We are so happy you chose to purchase Taf toys Savannah Foam mat! To make sure you enjoy it for very long time i tis important for us to share with you care and maintenance tips that will help you keep it looking great: The printed surface of the mat is delicate and soft to protect your baby, enjoy play time with your baby using soft toys only. Keep mat away from pets, as cat or dog nails may pierce the surface. Take shoes off before stepping on the mat. Do not place heavy furniture over mat, weight may leave the marks. The surface should by folded correctly. No force should be applied while folding. Dragging hard objects with sharp edges such as certains toy cars over the surface can cause scratches and tears. To clean, use a damp cloth without detergents or wet wipe without alcohol. After cleaning, make sure that the surface is completely dry before storing.“*

Podľa faktúry č. 112241844 zo dňa 06.08.2024 bol dodaných 100 kusov tohto výrobku zo strany spoločnosti: FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 14000, Praha, Česká republika.

Vyššie uvedené hračky boli zároveň predmetom kontrolného nákupu inšpektorov SOI na základe objednávky č. 3014117436 zo dňa 11.09.2024 v celkovej hodnote 74,17 €.

2.pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď na základe výzvy na predloženie dokladov uloženej v obsahu inšpekčného záznamu zo dňa 16.10.2024, v rámci ktorej inšpektori SOI žiadali okrem iného o doručenie vyhlásenia o zhode, informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, časť technickej dokumentácie (protokoly o skúškach) k výrobkom: *Taf Toys Hracia deka penová Savana,* EAN: 60556612715, č. šarže: IN1223 a *Taf Toys Hracia deka penová Záhrada,* EAN: 605566130859, č. šarže: IN0424, a to v lehote do 5 pracovných dní na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, pričom kontrolovaný subjekt zaslal prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 16.10.2024 na preukázanie zhody hračiek protokoly o skúškach k jednotlivým výrobkom a Vyhlásenia o zhode v anglickom jazyku, ktoré je však povinný poskytnúť orgánu dohľadu v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek v štátnom jazyku.

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **1200,- €, slovom jedentisícdvesto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01210524.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 16.10.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj kontrolu v sídle spoločnosti: Abydos, s.r.o., Senická 626/8, Liptovský Mikuláš, s následným pokračovaním kontroly zo dňa 18.02.2025 na adrese odberného miesta spoločnosti: Dovalovo 238, 033 01 Liptovský Hrádok. Kontrolami boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa: 16.10.2024 a 18.02.2025 a za ktoré zodpovedá účastník konania – Abydos, s.r.o.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c/ zákona o bezpečnosti hračiek s odkazom na čl. 2 bod 6. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9.7.2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 je distribútorom každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa § 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek sa hračkou rozumie výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č.1.

Podľa § 2 písm. m) zákona o bezpečnosti hračiek sa určením na hranie rozumie odôvodnený predpoklad rodiča alebo dozerajúceho dospelého, že hračka je z dôvodu svojich funkcií, rozmerov a vlastností výrobcom určená na hranie pre dieťa uvedenej vekovej skupiny.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:
a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.
Podľa § 10 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek sa upozornenia uvádzajú v štátnom jazyku.
Podľa § 7 ods.2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.
Podľa § 11 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek ES vyhlásenie o zhode obsahuje:
a) typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný prvok, ktorý umožní identifikáciu hračky,
b) obchodné meno a sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu; právnu formu a identifikačné číslo výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu, ak ide o právnickú osobu,
c) vyhlásenie výrobcu, s uvedením obchodného mena a sídla alebo miesta podnikania, o jeho výlučnej zodpovednosti za vydanie ES vyhlásenia o zhode,
d) identifikáciu hračky prostredníctvom farebného obrázku a opisu hračky vrátane rozmerov umožňujúceho jej vysledovateľnosť,
e) vyhlásenie, že hračka je v súlade s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2, prílohy č. 2 a podľa osobitných predpisov
f) odkaz na použité harmonizované technické normy alebo odkaz na špecifikácie, ktorými sa preukazuje zhoda,
g) identifikáciu notifikovanej osoby, ktorá vykonala ES skúšku typu, a údaje o ES certifikáte o skúške typu, ak sa ES skúška typu vykonala a ak ES certifikát o skúške typu bol vydaný,
h) miesto a dátum vydania ES vyhlásenia o zhode,
i) meno a priezvisko, funkciu a podpis výrobcu alebo splnomocneného zástupcu,
j) doplňujúce informácie, ak sú potrebné.
Podľa § 11 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek sa ES vyhlásenie o zhode pre hračky, ktoré boli sprístupnené na trhu v Slovenskej republike, vyhotovuje v štátnom jazyku alebo sa vyhotoví jeho úradne overený preklad do štátneho jazyka a je pravidelne aktualizované.

Predmetom kontroly boli nasledovné výrobky, ktoré boli v ponuke spotrebiteľom prostredníctvom online rozhrania účastníka konania www.noelo.sk:
Taf Toys Hracia deka penová Savana, kód: 12715TAF, EAN: 60556612715, č. šarže: IN1223, ktorý bol aj predmetom kontrolného nákupu inšpektorov zo dňa 11.09.2024. Pri výrobku na predmetnom online rozhraní bol uvedený jeho podrobný popis: Extra veľká, obojstranná penová hracia deka vyniká svojou univerzálnosťou a pohodlím pre vás i vaše dieťa od narodenia. Rozmer: 150x200 cm s možnosťou uloženia do kompaktného rozmeru pre prenášanie i skladovanie; mäkké prevedenie s vodeodolným povrchom pre použitie doma aj vonku; obojstranné prevedenie s výraznými farebnými ilustráciami na jednej strane a moderným jednoduchým dizajnom na strane druhej; 6 obojstranných kartičiek s označením veku 1m- 12m vám umožní vytvorenie série fotografií s označením veku v mesiacoch po dobu prvého roku života vášho dieťaťa. Materiál, z ktorého je hracia podložka vyrobená, je úplne bezpečný pre zdravie vášho dieťaťa a neobsahuje BPA, PVC, olovo, ftaláty ani ortuť. Jednoduchá údržba otrením. Vhodné pre deti od narodenia.

Priamo na obale výrobku boli uvedené bezpečnostné upozornenia v 11 cudzojazyčných mutáciách v nasledovnom znení: *CZ VAROVÁNÍ! Toto není hračka. Abyste predešli nebepečí udušení dětí, odstráňte tento sáček okamžite po rozbalení z jejich dosahu.;* vo vnútri balenia na papierovom letáku: bezpečnostné upozornenia v 14 cudzojazyčných mutáciách: *CZ Varování: Uchovejte tyto informace pro budoucí použití. Před použitím odstraňte veškeré části obalu. Barvy a provedení se mohou lišit. Nutná montáž dospělou osobou.* Vo vnútri balenia sa nachádzal aj informačný leták s informáciami v 7 cudzojazyčných mutáciách: „*We are so happy you chose to purchase Taf toys Savannah Foam mat! To make sure you enjoy it for very long time i tis important for us to share with you care and maintenance tips that will help you keep it looking great: The printed surface of the mat is delicate and soft to protect your baby, enjoy play time with your baby using soft toys only.Keep mat away from pets, as cat or dog nails may pierce the surface. Take shoes off before stepping on the mat. Do not place heavy furniture over mat, weight may leave the marks. The surface should by folded correctly. No force should be applied while folding. Dragging hard objects with sharp edges such as certains toy cars over the surface can cause scratches and tears. To clean, use a damp cloth without detergents or wet wipe without alcohol. After cleaning, make sure that the surface is completely dry before storing.“*
Podľa faktúry č. 112242063 zo dňa 02.09.2024 bol dodaný 1 kus výrobku zo strany spoločnosti: FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 14000, Praha, Česká republika.

Predmetom kontrolného nákupu zo dňa 11.09.2024 bola zároveň hračka: **Taf Toys Hracia deka penová Záhrada**, EAN: 605566130859, č. šarže: IN0424, pri ktorej bol na online rozhraní www.noelo.sk uvedený nasledovný popis: Extra veľká, obojstranná penová hracia deka vyniká svojou univerzálnosťou a pohodlím pre vás aj vaše dieťa od narodenia. Rozmer 150x200 cm s možnosťou uloženia do kompaktného rozmeru na prenášanie i skladovanie; mäkké prevedenie s vodeodolným povrchom na použitie doma aj vonku; obojstranné prevedenie s výraznými farebnými ilustráciami na jednej strane a moderným jednoduchým dizajnom na strane druhej; súčasťou balenia je aj krásne obojstranné leporelo s ilustráciami pre dve vývojové štádiá dieťaťa (vysoko kontrastné jednoduché obrázky pre deti od narodenia, farebné výrazné obrázky pre deti od cca 3 mesiacov). Materiál, z ktorého je hracia podložka vyrobená, je úplne bezpečný pre zdravie vášho dieťaťa a neobsahuje BPA, PVC, olovo, ftaláty ani ortuť. Jednoduchá údržba utretím. Vhodné pre deti od narodenia.

Priamo na obale výrobku boli uvedené bezpečnostné upozornenia v 11 cudzojazyčných mutáciách v nasledovnom znení: *CZ VAROVÁNÍ! Toto není hračka. Abyste predešli nebepečí udušení dětí, odstráňte tento sáček okamžite po rozbalení z jejich dosahu;* vo vnútri balenia na papierovom letáku: bezpečnostné upozornenia v 14 cudzojazyčných mutáciách: *CZ Varování: Uchovejte tyto informace pro budoucí použití. Před použitím odstraňte veškeré části obalu. Barvy a provedení se mohou lišit. Nutná montáž dospělou osobou.* Vo vnútri balenia sa nachádzal aj informačný leták s informáciami v 7 cudzojazyčných mutáciách: „*We are so happy you chose to purchase Taf toys Savannah Foam mat! To make sure you enjoy it for very long time i tis important for us to share with you care and maintenance tips that will help you keep it looking great: The printed surface of the mat is delicate and soft to protect your baby, enjoy play time with your baby using soft toys only. Keep mat away from pets, as cat or dog nails may pierce the surface. Take shoes off before stepping on the mat. Do not place heavy furniture over mat, weight may leave the marks. The surface should by folded correctly. No force should be applied while folding. Dragging hard objects with sharp edges such as certains toy cars over the surface can cause scratches and tears. To clean, use a damp cloth without detergents or wet wipe without alcohol. After cleaning, make sure that the surface is completely dry before storing.“*

Podľa faktúry č. 112241844 zo dňa 06.08.2024 bol dodaných 100 kusov tohto výrobku zo strany spoločnosti: FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 14000, Praha, Česká republika.

Vyššie uvedené hračky boli predmetom kontrolného nákupu inšpektorov SOI na základe objednávky č. 3014117436 zo dňa 11.09.2024 v celkovej hodnote 74,17 €.

Na základe vyššie uvedeného bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora porušil zákaz podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, účastník konania sprístupnil na trhu prostredníctvom online rozhrania www.noelo.sk výrobky, ku ktorým nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Týmto konaním sa účastník konania ako distribútor dopustil spáchania iného správneho deliktu podľa § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek.

Osoba prítomná pri kontrole zo dňa 16.10.2024 – konateľ spoločnosti pri kontrole uviedol: „*Nebol som si vedomý týchto nedostatkov a výrobky nebudem ďalej predávať, kým sa nezabezpečí náprava a budem informovať dodávateľa o tomto nedostatku.“* – koniec citátu.

V rámci kontroly boli prijaté nápravné opatrenia v zmysle Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na vyššie špecifikovaných hračkách, nebude účastník konania tieto ďalej sprístupňovať.

V rámci kontroly zo dňa 16.10.2024 bola účastníkovi konania uložená zároveň výzva na doručenie dokladov, a to Vyhlásenia o zhode a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku (protokoly o skúškach), k výrobkom: *Taf Toys Hracia deka penová Savana,* EAN: 60556612715, č. šarže: IN1223 a *Taf Toys Hracia deka penová Záhrada,* EAN: 605566130859, č. šarže: IN0424, a to v lehote do 5 pracovných dní na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj.

Dňa 16.10.2024 zaslal účastník konania na základe výzvy uloženej inšpektormi v rámci kontroly emailom nasledovné doklady: Test Report, Number: HKGH02669367 zo dňa 06.01.2021 vypracovaný pre výrobcu Miracle J Limited, Unit 2107-2109 CC WU BLDG, WAN CHAI, HK, na výrobok: Savannah Super Foam Playmat, Item No. 12715, v anglickom jazyku; Test Report, No.: EFSN24090283-c-0101, zo dňa 11.09.2024 vypracovaný pre výrobcu: Miracle J Limited, Unit 2107-2109 CC WU BLDG, WAN CHAI, HK na výrobok: Savannah Super-Size Foam Playmat, Item No. 12715 v anglickom jazyku; Test Report, No. HKGH02931413 zo dňa 05.10.2022 vypracovaný pre výrobcu Miracle J Limited, Unit 2107-2109 CC WU BLDG, WAN CHAI, HK na výrobok: Urban Garden Foam mat. Item No. 13085, v anglickom jazyku; EC Declaration of Comformity, Identification No.: 12715 vydaný výrobcom: Miracle J Limited, Unit 2107-2109 CC WU BLDG, WAN CHAI, HK na výrobok: Savannah Super-Size Foam Playmat, XPE Foam Playmat zo dňa 31.05.2021, v anglickom jazyku; Declaration of Conformity, Identification No.: 13085 vydaný Taf Plastic Products Ltd., P.O.Box 304104, Berlín, Nemecko na výrobok: Urban Garden Foam mat zo dňa 11.10.2024, v anglickom jazyku; Vyhlásenie o zhode vydané spoločnosťou For Baby, spol.s.r.o., Michalská P4, Česká republika, ako výrobca je uvedený: Miracle J Limited, Unit 2107-2109 CC WU BLDG, WAN CHAI, HK zo dňa 13.09.2024, v slovenskom jazyku; pokyny na používanie v slovenskom jazyku; Vyhlásenie o zhode, ident. číslo: 13085, kde je ako výrobca uvedený: Taf Plastic Ltd. P.O.Box 302104 Berlín, Nemecko na výrobok s ident. číslom 13085 Urban Garden Foam mat, zo dňa 11.10.2024, v slovenskom jazyku.

Doklad doručený správnemu orgánu vyhotovený v štátnom jazyku: Vyhlásenie o zhode zo dňa 13.09.2024, v slovenskom jazyku, je vydaný spoločnosťou FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4, Česká republika, a teda nie výrobcom, ktorým bol výrobok označený: Taf Plastic Products, Ltd.For Miracle J Limited Postfach 1003 03, 46003, Oberhausen, Germany. Ďalším dokladom v slovenskom jazyku, ktorý bol doručený správnemu orgánu, je Vyhlásenie o zhode, ident. číslo: 13085, kde je ako výrobca uvedený: Taf Plastic Ltd. P.O.Box 302104 Berlín, Nemecko na výrobok s ident. číslom 13085 Urban Garden Foam mat, zo dňa 11.10.2024. Vyhlásenie o zhode má byť vydané výrobcom v zmysle § 4 ods.1 písm. d) a § 11 zákona o bezpečnosti hračiek tak, aby preukazovalo splnenie všetkých základných požiadaviek v zmysle Prílohy č. 2 tohto zákona a podľa osobitných predpisov pred uvedením určeného výrobku na trhu. Predmetné vyhlásenie o zhode nebolo vydané v časovom období pred uvedením daného určeného výrobku na trhu, ale s dátumom 11.10.2024, t.j. po dátume dodania dotknutého výrobku kontrolovanému subjektu.

Osoba prítomná pri kontrole zo dňa 18.02.2025 – konateľ spoločnosti pri kontrole uviedol: „ *Od dodávateľa si doklady vyžiadam. Poslal som všetko čo mi dodali.“* – koniec citátu.

V rámci kontroly boli prijaté nápravné opatrenia v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011, že do doby odstránenia zistených nedostatkov, nebude účastník konania dotknuté výrobky ďalej sprístupňovať.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že účastník konania zaslal dňa 16.10.2024 správnemu orgánu prostredníctvom portálu www.slovensko.sk na preukázanie zhody hračiek protokoly o skúškach k jednotlivým výrobkom a Vyhlásenia o zhode v anglickom jazyku, ktoré je však povinný poskytnúť orgánu dohľadu v zmysle zákonom o bezpečnosti hračiek v štátnom jazyku.

Vyššie uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu § 7 ods.2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Týmto konaním sa účastník konania ako distribútor dopustil spáchania iného správneho deliktu podľa § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania – **Abydos, s.r.o.**

Na základe zisteného skutkového stavu bolo písomnosťou zo dňa 06.03.2025 (s doručením do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňa 06.03.2025), účastníkovi konania **oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty**.

V zmysle § 33 ods.2 Správneho poriadku bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Dňa 14.03.2025 bolo správnemu orgánu doručené emailové podanie konateľa spoločnosti označené ako *Vyjadrenie*, v ktorom uviedol, že má za to, že uvedené dokumenty poskytli a to v originálnom aj slovenskom jazyku dňa 16.10.2024. Ďalej vo vyjadrení uviedol, správny orgán cituje: „1. *Taf Toys Hracia deka penová Savana, EAN: 60556612715, č. šarže: IN1223, posielam ešte raz v prílohe, názov dokumentu – ProhlasenieShodeTafSavana_SK.pdf. Tento dokument bol preložený 13.9.2024 z anglického originalu (Conformity – 12715 Savannah Super-Size Foam.pdf), ktory bol vydany 31.5.2021. Dalej bolo pri tejto podlozke namietane, ze na obale je uvedeny iny vyrobca konkretne – Taf Plastic Products Ltd. For Miracle J Limited Postfach 10 03 03, 46003 Oberhause, Germany. Obal posielam v prilohe (20250310_170050.jpg). Tato adresa*

je uvedena ako kontakt pre EU, nie ako vyrobca produktu. Vyrobca je: Miracle J Ltd.Ubit 2108, CC Wu, Building, 302-308, Hennessy Road, Wan Chai, Hong Kong. Tak ako je uvedene na prehlaseni o zhode.
2. Taf Toys Hracia deka penová Záhrada, EAN: 605566130859, č. šarže: IN0424, priloha-Vyhlásenie o zhode_ TAF_13085_Zahrada_SK.pdf.
Predmetne dokumenty ako aj ostatne nalezitosti sme intenzivne komunikovali s vyhradnym distributorom tychto produktov na SR a CR – FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 14000, Praha, Česká republika, ktory nas ubezpecil, ze vsetko je v sulade so zakonom.
Prosim o prehodnotenie, ak doslo k nejakemu nedorozumeniu. Dakujem.“ – koniec citátu.

K predmetnému vyjadreniu správny orgán uvádza, že doklady, ktoré účastník konania zaslal emailom dňa 16.10.2024 a aj opätovne ako prílohy k dotknutému vyjadreniu zo dňa 14.03.2025, nie je možné považovať za poskytnutie informácií a dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Správny orgán sa k predmetných dokladom už vyjadril vyššie v odôvodnení tohoto rozhodnutia, pričom smerodajným dôvodom je to, že Vyhlásenie o zhode zo dňa 13.09.2024, v slovenskom jazyku, je vydaný spoločnosťou FOR BABY, spol.s.r.o., Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4, Česká republika, a teda nie výrobcom, ktorým bol výrobok označený: Taf Plastic Products, Ltd.For Miracle J Limited Postfach 1003 03, 46003, Oberhausen, Germany. Zároveň je potrebné uviesťv súvislosti s dokladom označeným ako Vyhlásenie o zhode, ident. číslo: 13085, kde je ako výrobca uvedený: Taf Plastic Ltd. P.O.Box 302104 Berlín, Nemecko na výrobok s ident. číslom 13085 Urban Garden Foam mat, zo dňa 11.10.2024, že dané vyhlásenie o zhode nebolo vydané v časovom období pred uvedením daného určeného výrobku na trhu, ale s dátumom 11.10.2024, t.j. po dátume dodania dotknutého výrobku kontrolovanému subjektu, pričom vyhlásenie o zhode má byť vydané výrobcom v zmysle § 4 ods.1 písm. d) a § 11 zákona o bezpečnosti hračiek tak, aby preukazovalo splnenie všetkých základných požiadaviek v zmysle Prílohy č. 2 tohto zákona a podľa osobitných predpisov pred uvedením určeného výrobku na trhu.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním účastníka konania správny orgán uvádza, že povinnosťou jednak výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby, ale tiež predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo v čase kontroly splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter, čo znamená, že sa od nich nemožno odchýliť, a je nutné dbať na ich úplné dodržiavanie. V danom prípade kontrolovaný subjekt v postavení distribútora a predávajúceho zodpovedá za ich nedodržanie, resp. za ich porušenie objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania spočívajúceho v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania, keď kontrolou bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora sprístupnil na trh dva druhy výrobku (hračky) v rozpore s ustanoveniami § 7 ods. 1 písm. b) a § 7 ods.2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, keď sprístupnil na trhu prostredníctvom online rozhrania www.noelo.sk výrobky, ku ktorým nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a zároveň na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu neposkytol informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Výrobca a dovozca musia zabezpečiť a distribútor si musí overiť, či je s hračkou dodaná požadovaná dokumentácia, návod na používanie a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku.

Návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia predstavujú súbor pre spotrebiteľa dôležitých a potrebných informácií týkajúcich sa používania hračky a preto musia byť spotrebiteľovi poskytnuté, a to v kodifikovanej forme štátneho jazyka. Pokiaľ súbor týchto informácií v zrozumiteľnej forme nie je pre spotrebiteľa zabezpečený, môže dôjsť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri nesprávnom, resp. nevhodnom použití, či nevhodnej manipulácii s hračkou. Pri absencii bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, teda pri ich nezrozumiteľnosti je zároveň porušené právo spotrebiteľa na riadne a úplné informácie o ponúkanom výrobku. Zároveň nedochádza k naplneniu účelu zákona o bezpečnosti hračiek.
Zákonodarca stanovil povinnosť distribútorovi poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku (v tomto prípade za účelom došetrenia týchto druhov hračiek, ktoré predstavujú zvýšené riziko ohrozenia oprávneného záujmu, na ktorého zmiernenie alebo odstránenie sú ustanovené aj požiadavky uvedené v zákone o bezpečnosti hračiek), garantoval spotrebiteľom ich ochranu pred výrobkami nespĺňajúcimi požiadavky podľa tohoto zákona, sledujúc zámer ochrany ich bezpečnosti a zdravia.
Porušenie povinnosti zo strany účastníka konania, po zohľadnení miery, v akej je daný skutok spôsobilý ohroziť oprávnené záujmy spotrebiteľa a jeho základné práva, možno takéto konanie považovať za závažné. Ak distribútor sprístupňuje hračku na trhu po uvedení takejto hračky na trh výrobcom alebo dovozcom, mal by konať s náležitou odbornou starostlivosťou, aby zabezpečil, že jeho zaobchádzanie s hračkou nebude mať negatívny vplyv na súlad hračky s požiadavkami zákona.

Závažnosť vo výroku tohto rozhodnutia popísaného protiprávneho konania vo vzťahu k zákonu o bezpečnosti hračiek zvyšuje skutočnosť, že vyššie špecifikované nedostatky boli zistené vo vzťahu k sortimentu výrobku, pri ktorom je ich splnenie obzvlášť dôležité, nakoľko ide o hračky, a teda výrobky určené pre deti. Je nevyhnutné, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti. Pri určení výšky pokuty bolo teda prihliadnuté na povahu výrobku so zistenými nedostatkami, ako aj charakter chýbajúcich, pre spotrebiteľa nevyhnutne potrebných informácií.

Správny orgán tiež považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Ako distribútor účastník konania **Abydos, s.r.o.** nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a zároveň je povinný poskytnúť orgánu dozoru informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený **7 ods. 1 písm. b) a § 7 ods.2 písm. d)** zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zdôrazňuje, že účelom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti. Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dozoru postih, uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia, za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade **spoľahlivo preskúmaný.**

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) tohoto zákona. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Keďže správny orgán napriek uvedenému **uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby**, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to až do výšky 30 000 €.

Pri výške uloženej sankcie správny orgán vychádzal **z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon**.

P O U Č E N I E :
Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.